

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA

PUBBLICAZIONI DEL DIPARTIMENTO DI DIRITTO PRIVATO E STORIA DEL DIRITTO
SEZIONE DI DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ

55

FRANCESCA PULITANÒ

QUID ENIM MUNICIPALIS DOLO FACERE POSSUNT?

ILLECITO DEL SINGOLO E RESPONSABILITÀ
COLLETTIVA NEL DIRITTO ROMANO



GIUFFRÈ EDITORE

ISBN 9788814226755

© Copyright Dott. A. Giuffrè Editore, S.p.A. Milano - 2018

La traduzione, l'adattamento totale o parziale, la riproduzione con qualsiasi mezzo (compresi i microfilm, i film, le fotocopie), nonché la memorizzazione elettronica, sono riservati per tutti i Paesi.

Stampato da Galli Edizioni S.r.l. - Varese

© Giuffrè Editore - Copia riservata all'autore

INDICE SOMMARIO

<i>Premessa</i>	1
---------------------------	---

CAPITOLO I

‘SOCIETAS DELINQUERE NON POTEST’: UN PROBLEMA APERTO

1. La scomparsa del principio <i>societas delinquere non potest</i> dal nostro ordinamento.	7
2. Osservazioni preliminari sul lemma <i>societas</i>	12
3. <i>Delinquere</i> nelle fonti romane.	22

CAPITOLO II

LA RAPPRESENTANZA PROCESSUALE DELLE COLLETTIVITÀ NEL TITOLO 3.4 DEL DIGESTO

1. La stratificazione delle clausole edittali sulla rappresentanza processuale delle <i>universitates</i>	27
2. La legittimazione attiva dei <i>municipes</i> nelle testimonianze di Ulpiano e di Paolo.	31
3. I <i>municipes</i> convenuti in giudizio: la ricostruzione palinogenetica di Ulp. 10 <i>ad edictum</i> e gli altri frammenti sul tema contenuti in D. 3.4	39
4. La clausola edittale sulle <i>universitates</i>	45
5. Osservazioni di sintesi sul titolo 3.4.	58

CAPITOLO III

ILLECITO DEL SINGOLO E CONSEGUENZE PATRIMONIALI SUI MUNICIPALIS: DUE CASI PARADIGMATI

1. La concessione dell’ <i>interdictum unde vi contra municipes</i> : esegesi di Ulp. 10 <i>ad ed.</i> D. 43.16.4.	65
2. <i>Quid enim dolo municipes facere possunt?</i> Esegese di Ulp. 11 <i>ad ed.</i> D. 4.3.15.1.	72
3. Ancora sulla concessione dell’ <i>actio de dolo</i> : contestualizzazione di Ulp. 10 <i>ad ed.</i> 4.3.15.1 e collegamento con la <i>causae cognitio</i>	79

CAPITOLO IV

SOCIETAS E CONTRATTO CONSENSUALE DI SOCIETÀ

1.	La <i>societas</i> consensuale e la personalità giuridica	85
2.	Aspetti patrimoniali della <i>societas</i> consensuale: considerazioni sul <i>lucrum</i>	89
3.	Accenni alla rilevanza esterna del rapporto societario	96
4.	Il conferimento del prodotto dell'illecito in alcune soluzioni giurisprudenziali: la sequenza ulpiana di 30 <i>ad Sab.</i> D. 17.2.53-57	102
5.	Il caso di Ulp. 31 <i>ad ed.</i> D. 17.2.52.18: il socio condannato nell' <i>actio iniuriarum</i>	115

CAPITOLO V

CONSIDERAZIONI SUL CRITERIO DEL VANTAGGIO ECONOMICO

1.	La terminologia delle fonti: in particolare, <i>lucrum</i> e <i>id quod pervenit</i>	119
2.	Approfondimento sull' <i>id quod pervenit</i> : la responsabilità nei limiti dell'arricchimento e il problema della concessione della relativa <i>actio in factum</i>	123
3.	<i>Id quod pervenit</i> e azione di <i>metus</i> : alcune testimonianze dal titolo D. 4.2 <i>Quod metus causa gestum erit</i>	128
4.	<i>Id quod pervenit</i> e dolo del tutore o del defunto: esempi dal titolo D. 4.3 <i>De dolo malo</i>	138
5.	Ancora sulla concessione dell'interdetto <i>unde vi</i> contro i <i>municipes</i> in Ulp. 20 <i>ad ed.</i> D. 43.16.4: la procedura postinterdittale e la condanna al <i>quanti ea res est</i>	146
6.	Ulteriori considerazioni sulla quantificazione dell' <i>id quod pervenit</i>	155

CAPITOLO VI

INTERESSE, VANTAGGIO, PROFITTO:
PROFILI PROBLEMATICI DEL DIBATTITO ATTUALE
SULLA RESPONSABILITÀ DEGLI ENTI

1.	Accenni alla responsabilità collettiva nel divenire storico	161
2.	L'art. 5 del d.lgs. 231/2001: i soggetti attivi dei reati presupposto e la discussione dottrinale e giurisprudenziale sul criterio dell'interesse o vantaggio.	164
3.	'Vantaggio' e 'profitto' in alcune recenti sentenze	173
	<i>Osservazioni conclusive</i>	179
	<i>Indice degli autori citati</i>	187
	<i>Indice delle fonti citate</i>	191